



Région

PAYS DE LA LOIRE

Groupe d'élu-e-s Europe Ecologie Les Verts

Intervention pour la CP du 13 décembre 2010

Jean-Philippe Magnen

« Monsieur le président, chers collègues,

au regard des éléments apportés dans cette délibération, vous ne serez pas surpris d'apprendre que nous voterons **contre** cette proposition d'avis régional sur l'avant-projet du SNIT.

Avant de vous donner les raisons qui motivent notre vote négatif, nous souhaiterions souligner les points de convergence que nous avons...parce qu'il y en a :

- 1- Vous rappelez à l'Etat que cet avant-projet ne respecte pas les engagements qu'il a pris, dans le cadre du Grenelle de l'Environnement. L'avant -projet ne prévoit quasiment rien pour développer le fret ferroviaire, et le soutien apporté aux autoroutes de la mer est plus que timide. Cette absence totale d'ambition ne permet pas de créer l'alternative Fer – Mer que nous appelons pour les 20 ans à venir. Or, ce qui concerne notre territoire, nous savons que cet axe est primordial pour le développement du Port autonome Nantes Saint-Nazaire et que cela repose sur la modernisation de ses accès ferroviaires et l'optimisation des autoroutes de la mer. La virgule de Savenay est un projet qui va dans ce sens.
- 2- Vous demandez également à l'Etat de conduire un chiffrage réaliste des projets pour ne pas aboutir au final à une seule mise à contribution des collectivités locales. Un bémol, nous aurions aimé que vous appliquiez ce principe à tous les projets de nouvelles infrastructures que vous soutenez et, bien sur, je pense à l'aéroport NDDL.

Venons-en aux 3 raisons qui expliquent notre vote contre :

1^{ère} raison : *cet avis soutient des projets de nouvelles infrastructures ferroviaires et routières dans le objectif de desservir le potentiel futur nouvel aéroport Notre Dame des Landes, ce qui du coup en change leur nature et leur coût.*

Nous sommes favorables à une liaison plus rapide entre Rennes et Nantes qui permette de concurrencer la voiture en temps de transport, mais il est possible de le faire en modernisant et optimisant l'existant y compris les liens avec les lignes vers le nord-ouest Bretagne (Vannes-Quimper, Rennes-Brest). Rappelons que la réalisation d'une nouvelle liaison Nantes-Rennes coûtera au bas mot 3 milliards d'euros. Alors, oui à une liaison ferroviaire optimisée entre les deux grandes villes de l'ouest, Non à la déraison d'un investissement important uniquement justifié par la réalisation du nouvel aéroport à NDDL.

Cet avis reprend également l'hypothèse d'un franchissement de Loire susceptible d'optimiser les connexions avec la plate-forme portuaire Nantes St Nazaire et l'hypothétique futur nouvel aéroport.

Je souhaite – là encore – rappeler les 2 raisons de notre opposition à ce projet de franchissement :

- *Nous y sommes tout d'abord opposés pour des raisons de cohérence territoriale. Situé en dehors du périphérique Nantais, ce franchissement n'aurait aucun sens en dehors de l'agglomération nantaise.*
- *Ce franchissement ne répond à aucun besoin. Un seul chiffre calculé à partir de ceux fournis par les promoteurs du projet d'aéroport : 46 véhicules heures emprunteraient ce nouveau pont s'il était situé proche de l'agglomération nazairienne pour relier le Pays de Retz et la Vendée. C'est donc un investissement inutile.*

2^{ème} raison de notre vote : *nous continuons d'être opposés à l'aéroport de NDDL. Cet équipement est présenté comme une des deux grandes infrastructures de transports nécessaires à l'ouest pour les 20/30 à venir. Vous le savez, nous restons en complet*

désaccord sur ce point tant pour des raisons environnementales que sociales et économiques. Là encore, nous privilégions l'optimisation de l'existant, en l'occurrence l'aéroport Nantes Atlantique et toutes les dessertes nécessaires.

3^{ème} raison de notre vote défavorable : la région continue de soutenir le développement d'infrastructures routières auxquelles nous sommes défavorables. C'est le cas par exemple de la construction de l'A381 Fontenay le Comte / Rochefort.

Chers collègues, pour répondre aux enjeux climatiques et énergétiques (et pour accompagner les timides engagements que les nations ont pris le 10 décembre à Cancun), nous savons qu'il est prioritaire de développer les transports durables de proximité.

L'alternative portée par Europe Ecologie Les Verts est un projet moderne qui prépare l'avenir.

Notre proposition allie trois orientations majeures en matière de transports :

- 1 - la modernisation des lignes ferroviaires actuelles avec un relevé de vitesse à 220 km/h
- 2 - l'utilisation des nouvelles technologies ferroviaires
- 3 - la polyvalence des dessertes (dessertes nationales à haute vitesse, dessertes inter régionales et locales...).

En conclusion, je citerais les déclarations récentes du patron de RFF, M. Du Mesnil : "en France, on aime beaucoup les grands projets. Les projets que nous préférons, c'est la modernisation du réseau. Et ce que nous aimerions, c'est qu'il y ait davantage de trains!". Europe Ecologie Les Verts s'associe largement à ce souhait.

Sans prolonger mon intervention sur les autres aspects qu'a déjà évoqués ce matin mon collègue Michel Perrier, vous comprendrez donc qu'on ne peut pas se prononcer pour cet avis régional sur le SNIT. Les élus Europe Ecologie Les Verts voteront donc contre cette délibération.

Je vous remercie »

Jean-Philippe Magnen