

Mounir Satouri, président des élu/es écologistes

Séance plénière régionale du 7 mai 2015

Monsieur le président, Monsieur le vice président, Monsieur Lapasset,

Chers collègues,

Je tiens à saluer le travail éclairé du CESER et à rendre un hommage particulier, au nom de tout mon groupe, à Monsieur Jean-Jacques Dret... qui s'est beaucoup investi sur ce sujet. Je tiens aussi à remercier M Lapasset, (*président de l'association « Ambition olympique et paralympique »*) pour sa présence et sa présentation de l'étude d'opportunité de candidature pour les Jeux olympiques et Paralympiques.

Avant de démarrer mon propos, j'aimerais vous faire part d'une étude récente qui a été réalisée à l'université de NorthWestern, aux Etats Unis, sur les comportements liés à la prise de décision. Les chercheurs ont demandé à des personnes de donner une réponse sur un sujet qui pourrait leur rapporter de l'argent. Ils ont séparé en deux groupes les participants. Au premier groupe, ils ont demandé de prendre du temps pour donner leur réponse. Au second groupe, ils ont demandé une réponse immédiate. Il s'est avéré que parmi le premier groupe, 87% des participants n'ont pas utilisé le mensonge pour donner leur réponse. Tandis que ce taux tombait à 56% dans le second groupe. Je vous épargnerais l'ensemble de l'étude qui a porté sur de nombreux autres tests, mais les conclusions des chercheurs sont intéressantes, ils avancent que « prendre le temps de réfléchir, conduit plus facilement à des décisions éthiques »

Notre groupe et plus globalement les écologistes ont décidé de prendre le temps de la réflexion pour bien envisager toutes les implications d'un dépôt de candidature et ne pas limiter les discussions à des controverses stériles qui opposeraient deux camps.

- Celles et ceux qui considèrent que l'organisation des Jeux Olympiques et paralympiques seraient un formidable levier de développement économique pour notre région
- Et celles et ceux qui considèrent que le coût serait trop élevé au regard des retombées escomptées.

Et je ne parle même pas de la simplification caricaturale qui dit, que « celles et ceux qui sont opposés à l'organisation des JOP sont contre le sport ».

Aussi, nous avons passé beaucoup de temps à débattre entre nous et à bien analyser toutes les conséquences – positives et négatives - qu'impliqueraient cette décision. Oui Monsieur le président, Monsieur Lapasset, Nous écologistes, entendons le formidable enthousiasme de la communauté sportive pour l'organisation de cet événement. Oui, nous reconnaissons toutes les vertus de la promotion du sport et bien évidemment les bienfaits de ses pratiques. Oui, nous reconnaissons la nécessité de fédérer la société française autour d'un grand projet commun et porteur d'espoir. Oui, nous voulons la participation citoyenne, l'émulation, la joie ...

mais pas seulement tous les 4 ans.

Nous avons bien analysé le projet d'opportunité qui nous est présenté aujourd'hui. Dans son préambule, nous avons retenu une phrase : « Cette étude doit apporter aux décideurs des éléments d'information nécessaires à une prise de décision éclairée et responsable ». Alors nous avons tenté de trouver les réponses aux questions soulevées lors des précédentes éditions des Jeux (Londres, Athènes, Sydney et d'autres)... réponses essentielles pour nous positionner sur l'opportunité d'organiser des Jeux Olympiques et Paralympiques

Sur le plan économique : Toutes les éditions des Jeux ont conduit à une baisse d'activité des commerces de proximité pendant l'événement, nous n'avons rien vu à ce sujet dans l'étude.

Nous n'avons également rien trouvé sur les retombées économiques à moyen et long terme. L'exemple de Londres n'est pas si exemplaire que cela puisque plusieurs études universitaires indépendantes remettent en question les fameux 10 milliards d'Euros de retombées et les estiment plutôt à moins d'1 milliard.

Sur le plan des transports : il existe déjà un plan de mise en chantier des lignes nouvelles du réseau de transport francilien. 2024 semble être un peu tôt si la région veut pouvoir encaisser les 30% supplémentaires de fréquentation induites par les jeux.

Sur la responsabilité environnementale : ce point se limite à 10 lignes et aucune ambition ou prise en compte des enjeux climatique n'est abordée.

Sur le tourisme : Alors que Paris est déjà la première destination touristique mondiale, les anciennes éditions des jeux ont vu une baisse très significative de la fréquentation dans les lieux touristiques. En quoi, CES jeux seraient un réel levier pour le tourisme ?

Sur le budget, il nous semble que les sommes avancées sont largement sous évaluées. Par exemple, il n'est à aucun moment fait état du budget sécurité.

Sur les valeurs de l'olympisme : force est de constater que les jeux s'adressent avant tout aux personnes qui ont les moyens de se rendre au stade. A minima nous aurions aimé trouver des éléments qui garantissent que les retransmissions TV ne seront pas payantes, que le marketing ne soit pas omniprésent...

Et enfin, sur les pratiques sportives : Nous avons bien noté que la restitution des ateliers montrait deux priorités : « la création d'une académie sportive » et de « développer le sport pour en faire un enjeu de santé publique ». Oui ce sont des priorités et nous les partageons. Et nous souhaitons le sport pour toutes et tous.

Mais lorsque le rapport affirme que les jeux olympiques et paralympiques ont un effet sur le développement des pratiques sportives... mais des autres études que nous avons pu identifier, ne

parlent d'effet levier que sur les disciplines reines et celles où les équipes nationales se sont illustrées. Et quelques élus dans notre hémicycle y ont contribué.

Mais, au delà de toutes ces questions que nous nous posons...

Nous avons un désaccord sur ce projet de candidature. franchement ... laisser entendre que l'organisation des jeux olympiques et paralympiques en Ile-de-France serait un accélérateur de développement des politiques publiques cela revient à reconnaître que sans les JO, nous ne serions pas capable de faire mieux et plus vite ?

Nous voulons accélérer la construction des équipements : organisons les JO

Nous voulons accélérer les réalisations transports : organisons les JO

Nous voulons créer de l'emploi : organisons les JO

Nous voulons accélérer la mise en accessibilité des espaces publics pour les personnes en situation de handicap : organisons les JO

J'ai même lu dans la presse que parce que les jeunes dans les quartiers populaires ont plus de chance de réussir à travers le sport que dans les autres domaines, il faut organiser les JO.

Franchement ...

Pourtant, nous reconnaissons que les manifestations fédératrices contribuent à resserrer les liens entre les personnes... mais pour combien de temps ? J'ai été de celles et ceux qui se sont enthousiasmé en 1998 après la victoire de l'équipe de France à la coupe du monde. La France black-blanc-beur, dans un élan de fraternité nationale, j'ai rêvé un renouveau dans notre société, une France du Bien vivre ensemble...

Qu'en est-il resté ?

7 ans après, il y a eu les émeutes dans les quartiers de Clichy ...

17 ans après... aujourd'hui, l'étude de l'ONZUS montre une dégradation sociale et économique dans les quartiers. Nous assistons à une fracture...

Après la fête, malheureusement, nous n'avons pas « évité la gueule de bois »

Aussi, nous sommes convaincus que l'important n'est pas de savoir si nous sommes capables d'organiser les JO... la vraie question est de savoir **ce que nous en ferons**.

Au lendemain de la cérémonie de clôture des jeux paralympiques, devons nous encore nous préparer à une « gueule de bois » ?

Dans ces temps difficiles où toutes les crises se croisent : Environnementales, économiques et sociales... Et j'ajouterais même, une crise de sens collectif... LA priorité, notre devoir, notre responsabilité d'élus... c'est transformer la société.

Accessibilités, lutte contre les inégalités sociales, territoriales ... lutte pour l'emploi durable et de qualité, préservation de la santé de toutes et tous... nous préparer aux enjeux environnementaux de

demain ... c'est cette ambition collective, ce projet fédérateur que nous, citoyennes et citoyens, représentantes et représentants élus devons porter... Nous devons le porter avec l'ensemble des populations

Hier la Nasa a publié une information qui ne fait pas la Une des journaux. Une zone morte de 100km de diamètre a été identifiée dans l'océan atlantique. C'est une zone où l'oxygène est pratiquement inexistant... et il n'y a plus aucune vie. Ces zones sont le résultat des pratiques irresponsables de nos sociétés industrielles. Pourquoi je vous parle de cela ?

A l'heure où les offensives sont de plus en plus violentes contre l'environnement... parce qu'il faudrait de l'emploi et de la croissance économique à n'importe quel prix...

Nous devons rester concentrés... concentrés sur les enjeux climatiques et environnementaux... « compenser » notre impact sur l'environnement ne suffit pas ... il faut le « limiter ». Aussi, je ne vous surprendrai pas en disant que pour nous écologistes, l'organisation des Jeux Olympiques et Paralympiques **n'est pas une priorité**. Même verts et écologiques, ils ne sont pas une priorité.

Entendez bien cette nuance : **CES jeux, ne sont pas pour nous une priorité pour engager l'argent public**. Nous restons toutefois optimistes. Optimiste parce que lorsque je vois que la puissance publique est capable d'engager au moins 60 millions d'euros pour déposer un dossier ... et peut être plusieurs milliards pour un projet éphémère si la candidature est retenue...

Je me dit qu'il y a encore un espoir pour que la puissance publique s'engage massivement et puissamment sur d'autres projets ... porteurs d'espoir et d'avenir. Parce qu'au final, ce qui nous importe toutes et tous ici, c'est de permettre aux personnes d'aujourd'hui et aux enfants de demain de bien vivre.

Et ... plutôt que des grands jeux olympiques et paralympiques, nous sommes persuadés que tout cet investissement prévu doit être utilisé pour les équipements de proximité.

A l'heure où la région Ile-de-France est la moins bien équipée en installations sportives de proximité, nous, écologistes, disons :

Engageons nous dans le développement du sport pour tous plutôt que dans un grand projet éphémère.

Je vous remercie.