

I - La transition énergétique : pourquoi ?

Convention nationale
Table ronde n°1

Une révolution énergétique est nécessaire

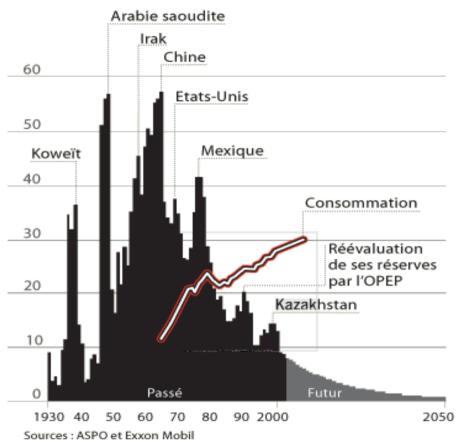


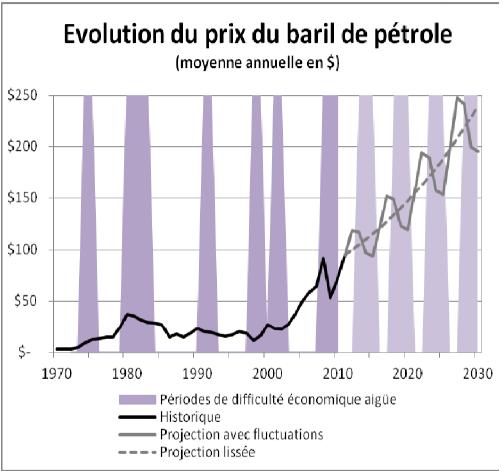
- Trois « crises » imposent de revoir notre modèle énergétique :
 - Le pic pétrolier et la déplétion des énergies fossiles
 - Les changements climatiques
 - Les risques nucléaires
- → Risques environnementaux et humains inacceptables

Vers un pic des énergies fossiles





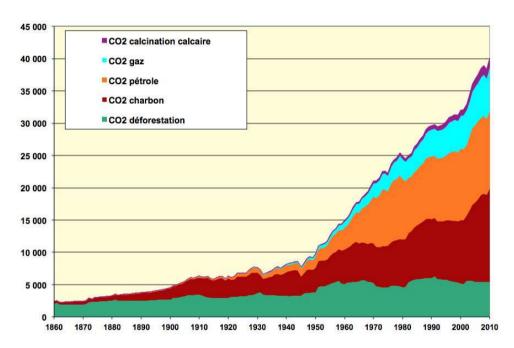




→ Des conséquences économiques et sociales majeures

Energie et émissions de GES





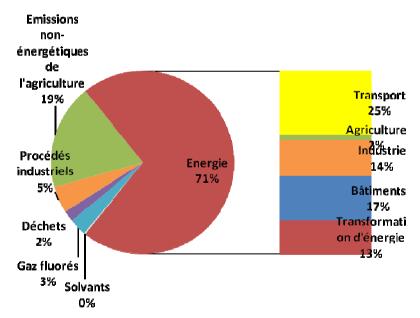
Evolution des émissions mondiales du seul CO₂ de 1860 à 2008, en millions de tonnes

Sources: BP statistical Review 2009; IPCC AR4 WG 3 (2007); Houghton, The Woods Hole Research Center

Traitement: JM Jancovici, http://www.manicore.com/documentation/serre/GES.html

Répartition des émissions directes de GES en France en 2008

Source: CITEPA (en teqCO2)

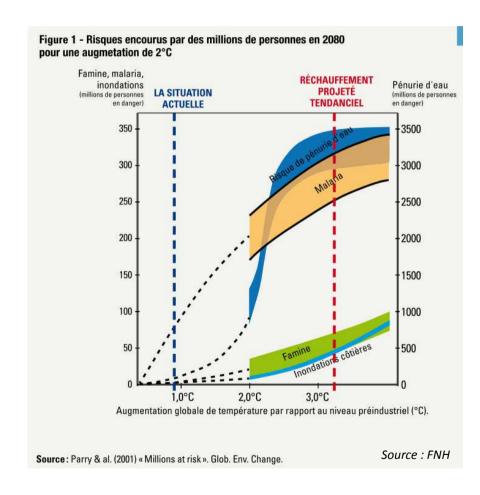


Les impacts attendus du changement climatique



energie.eelv.fr

- Un phénomène inédit dont il n'est pas possible de prévoir toutes les conséquences
- Un bouleversement sans précédent
- Les plus vulnérables d'abord affectés



Vers une prise en charge à la hauteur des enjeux ?



- Engagements internationaux :
 - Protocole de Kyoto (2008-2012)
 - Durban → pas de contrainte avant 2020!
- L'Union Européenne
 - Le paquet énergie-climat, ou encore « 3 x 20 »
- La France : Facteur 4 d'ici 2050 (loi POPE 2005 et Grenelle de l'Environnement)

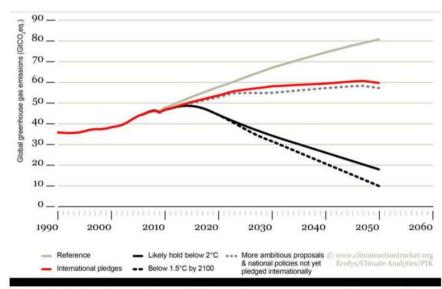
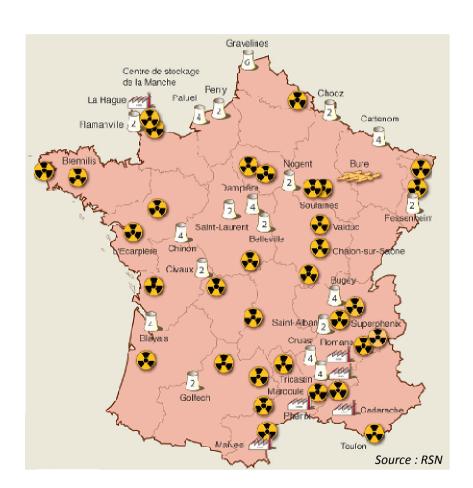


Figure 3 : le fossé entre les ambitions et les engagements (source: Climat A

La « réponse » française : le tout nucléaire – tout électrique



- La France est le pays le plus nucléarisé par habitant au monde
 - 58 réacteurs dont 19 ont déjà dépassé les 30 ans de durée de vie
 - 2 EPR prévus + ITER + ASTRID + ...
 - Le lobby nucléaire : un verrou pour toute politique énergétique alternative
- Le gouvernement français qui n'envisage même pas la remise en question :
 - « Je demeure aujourd'hui convaincu de la pertinence de ces choix » N. Sarkozy, après Fukushima



Le nucléaire : une non réponse ...



- La production nucléaire est inadaptée aux usages dépendants du pétrole et émetteurs de GES
 - Les transports mais aussi le chauffage électrique
 - « L'exemple français » : une consommation de pétrole par habitant supérieure à ses voisins européens
 - Comme le pétrole, l'uranium est importé à 100%
- Le nucléaire n'est pas la hauteur en termes d'ordre de grandeur
 - Aujourd'hui : 6% de l'énergie primaire consommée dans le monde
 - Et seulement 60 ans de réserve d'uranium au rythme actuel
 - Nous devons diviser par plus de 4 nos émissions de GES (malgré le tout nucléaire)
- Le développement du nucléaire suppose des investissements, des compétences et du temps qui font défaut

... et inacceptable!



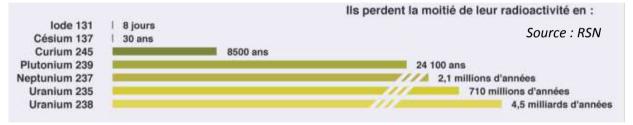
energie.eelv.fr

- Risque d'accident majeur
- Risque de prolifération



Fukushima (mars 2011)





- Le paradoxe de la « bonne gouvernance » : nécessite la paix et la démocratie ... sans transparence, sans débat et avec un lobby tout puissant!
- Le coût du nucléaire et la pertinence économique de la filière

3 crises mais ne rien lâcher



Sortir du nucléaire

ET réduire les émissions de gaz à effet de serre

ET réduire la dépendance aux énergies fossiles

Une écologie de combat : on ne lâche sur aucun front ! (mais on reste pacifiques)

Quelques sujets à approfondir ensemble



- L'accident de Fukushima et ses conséquences
- Les conditions de travail dans le nucléaire
- La précarité énergétique
- La justice climatique
- L'adaptation aux effets du changement climatique
- Le verrou de la politique énergétique en France